

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2010 a 2012 **Etapa:** Avaliação Trienal 2013
Área de Avaliação: 1 - MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA
IES: 28001010 - UFBA - UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
Programa: 28001010003P1 - MATEMÁTICA
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início
MATEMÁTICA	Mestrado	1969

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
MATEMÁTICA	Mestrado	2010	2011	2012

1 - PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	40.00	Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	40.00	Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	20.00	Muito Bom
Comissão:		Bom

Apreciação

O programa de Pós-graduação em Matemática da Universidade Federal da Bahia foi criado em 1969 no nível de mestrado e recentemente foi criado o curso de doutorado em associação com a Universidade Federal de Alagoas. Atua na área de Matemática Pura com as seguintes áreas de concentração: Álgebra, Geometria Diferencial, Análise, Sistemas Dinâmicos e Lógica, Conjunto e Topologia. A oferta de disciplinas é apropriada apresentando coerência com as linhas de pesquisas desenvolvidas e a proposta curricular. Existe predominância nas áreas de Geometria Diferencial (em orientação) e Sistemas Dinâmicos (produção intelectual qualificada).

O programa tem planejamento adequado para atrair novos professores para seu quadro permanente e incrementar suas áreas de atuação. É notável uma melhora qualificada no seu quadro de docentes, sendo criada recentemente a área de Probabilidade. Possui um bolsista de pós-doutorado.

Existe incentivo à participação em eventos dos seus docentes bem como à organização de eventos. O programa mantém intercâmbios científicos com várias instituições no Brasil e no exterior.

A infraestrutura é adequada para o desenvolvimento do programa atendendo satisfatoriamente às atividades desenvolvidas.

2 - CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	30.00	Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	30.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	30.00	Regular
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação.	10.00	Muito Bom

Comissão: **Bom**

Apreciação

Durante o triênio da avaliação o corpo docente permanente foi composto por uma média de 13 professores e contou apenas com dois colaboradores no ano de 2012. O corpo docente permanente teve um aumento significativo durante o triênio. O quadro de docentes é relativamente jovem com a maioria formada a partir de 1998, com formação em diversas instituições do país e do exterior. Boa parte dos docentes já realizou estágio de pós-doutorado.

Existe uma concentração nas áreas de Geometria Diferencial e Sistemas Dinâmicos. Do seu quadro permanente seis docentes são bolsistas de produtividade do CNPq, com cinco deles na área de Sistemas Dinâmicos. Convém destacar que os docentes participam de vários projetos de financiamentos.

Todos os docentes que compõem o programa trabalham em regime de dedicação exclusiva no Instituto de Matemática da UFBA. O número de colaboradores é pequeno, não ultrapassando 15% do total do quadro permanente. Não detectamos a participação de docentes em outros programas, exceto na associação com a UFAL.

As atividades de pesquisa e formação apontam uma assimetria dentre os docentes permanentes. De fato, verifica-se uma grande produtividade científica de qualidade na área de Sistemas Dinâmicos e uma pequena produtividade na área de Geometria Diferencial, entretanto a distribuição das dissertações defendidas no triênio, invertem esta ordem. As demais áreas têm um número pequeno de docentes.

As atividades de pesquisa e formação abrangem todas as áreas e linhas de pesquisa. Quase todos os docentes permanentes contribuíram durante o triênio da avaliação com pesquisa, ensino e orientação. Considerando o crescimento do programa com a implantação do doutorado, o número de docentes precisa ser incrementado e a produção científica diversificada.

Uma parte significativa dos membros permanentes do programa lecionou na graduação. Além de ensino, alguns contribuíram em orientação de Iniciação Científica e Trabalho de Conclusão de Curso que fomentam naturalmente os ingressantes no curso de mestrado.

3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	30.00	Bom
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	10.00	Regular
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área.	40.00	Bom
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	20.00	Muito Bom

Comissão: **Bom**

Apreciação

Foram defendidas 19 dissertações de mestrado. O tempo médio de titulação foi inferior a 24 meses, atendendo aos parâmetros de excelência com índice de formação de aproximadamente 1,5 alunos por

Ficha de Avaliação do Programa

orientador. Houve diminuição do número de conclusões durante o triênio comparado com o período de avaliação anterior.

Durante o triênio uma média de 13 docentes permanentes esteve habilitada para orientar. Este número foi satisfatório considerando a quantidade de alunos do curso. As orientações, excluída uma, foram realizadas por permanentes. Aproximadamente a metade das dissertações foi defendida na área de Geometria Diferencial. Considerando a produtividade científica e as linhas de pesquisa do programa esta distribuição pode ser melhorada.

Os temas das dissertações defendidas consideraram aspectos de pesquisa atuais que permitem aos discentes continuar seus estudos no nível de doutorado. Destacamos que durante o triênio uma das dissertações defendidas no programa foi publicada.

O tempo médio de titulação é muito bom, situando-se em 24 meses durante o período de avaliação, atendendo aos parâmetros de excelência da CAPES. Além disto, todos bolsistas de mestrado forma titulados.

4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	65.00	Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	30.00	Regular
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	5.00	Muito Bom

Comissão:	Bom
-----------	-----

Apreciação

Em relação ao triênio anterior a produção científica se manteve estável qualitativa e quantitativamente. O total de publicações na área de Matemática/Probabilidade e Estatística no triênio foi de 26 artigos. Destes, 17 artigos compõem os níveis A1, A2 e B1 (mais da metade nível A) representando aproximadamente 65% da produção. Os artigos publicados no níveis A1 -- B3 totalizaram 21 publicações. Estes dados evidenciam um bom nível de publicação pelos membros do corpo docente com um incremento significativo no estrato A1. Entretanto, existe concentração de publicação na área de Sistemas Dinâmicos, principalmente nos níveis mais elevados do QUALIS, e uma produtividade relativamente baixa nas demais áreas.

A média de publicação no triênio foi aproximadamente de 2 artigos por membro permanente do programa. Esta produção poderia ser considerada numericamente muito boa, mas está mal distribuída entre as áreas de concentração.

Urge uma melhora na produção científica das outras áreas do programa, especialmente na área de Geometria Diferencial, que concentra quase um terço do corpo permanente. Existem três docentes permanentes do programa sem produção científica durante o triênio.

O programa é muito ativo na organização de eventos científicos.

5 - INSERÇÃO SOCIAL

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	40.00	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	40.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação. 20.00 Regular

Comissão: **Muito Bom**

Apreciação

Por ser o único programa de pós-graduação na área de Matemática da Bahia tem forte impacto no estado. O programa contribui fortemente no ensino de Matemática no estado, especialmente com o povoamento dos departamentos de Matemática das diversas instituições da Bahia. Além disto, os docentes participam de atividades de olimpíadas de Matemática e do PROFMAT.

O programa possui um Curso de Doutorado em associação com a Universidade Federal de Alagoas que vem fomentando um avanço nas atividades de pesquisa. Durante o triênio foram realizados vários eventos científicos com a participação de pesquisadores nacionais e internacionais e os membros do programa têm participado de comitês organizadores de variados eventos.

A visibilidade e transparência do programa precisam melhorar. A página web do programa está desatualizada e precisa de melhoras.

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	Bom
2 - CORPO DOCENTE	Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	Bom

Comissão: **Bom**

Comentário

Os dados referentes aos programa foram bem informados, entretanto as planilhas geradas pelo sistema precisam melhorar para que o trabalho de avaliação pela comissão seja mais célere.

Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Bom
2 - CORPO DOCENTE	20.00	Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	40.00	Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Muito Bom

Data Chancela: 28/11/2013 **Conceito Comissão:** **Bom**

Nota Comissão: **4**

Apreciação

Este programa de mestrado tem grande importância regional. Sua produção científica é boa. A produção discente é de bom nível nos aspectos qualitativo e numérico. Existem desequilíbrios entre as diferentes áreas do programa que precisam ser corrigidos.

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

Ficha de Avaliação do Programa

Nota CTC-ES

Data Chancela:**Nota CTC-ES: 4**

Apreciação

O CTC-ES, na 150ª reunião, ratificou a análise e a nota atribuída pela Comissão de Área ao presente Programa.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
ABDENAGO ALVES DE BARROS	UFC	Consultor(a)
ALAGACONE SRI RANGA	UNESP	Consultor(a)
ERNESTO JULIÁN GOLDBERG BIRGIN	USP	Consultor(a)
HENRIQUE BURSZTYN	IMPA	Consultor(a)
ISRAEL VAINSENER	UFMG	Consultor(a)
JAIME BRUCK RIPOLL	UFRGS	Consultor(a)
LORENZO JUSTINIANO DIAZ CASADO	PUC-RIO	Coordenador(a) Adjunto(a)
MANOEL JOSE MACHADO SOARES LEMOS	UFPE	Consultor(a)
MARIA APARECIDA SOARES RUAS	USP	Consultor(a)
MÁRIO JORGE DIAS CARNEIRO	UFMG	Coordenador(a) Adjunto(a) Mestrado Profissional
NANCY LOPES GARCIA	UNICAMP	Coordenador(a)
RICARDO MARTINS DA SILVA ROSA	UFRJ	Consultor(a)
RUY EXEL FILHO	UFSC	Consultor(a)
SILVIA LOPES DE PAULA FERRARI	USP	Consultor(a)
VITOR DOMINGOS MARTINS DE ARAUJO	UFBA	Consultor(a)