



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



Período de Avaliação: 2001/2003 - Avaliação

Área de Avaliação: MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA

Programa: 28001010003P1 - MATEMÁTICA / UFBA

Curso		Início
MATEMÁTICA	Mest. Acadêmico	1969

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso		2001	2002	2003
MATEMÁTICA	Mest. Acadêmico	X	X	X

I - Proposta do Programa

Ítems		Avaliação
1	Coerência e consistência da Proposta do Programa.	Adequado
2	Adequação e abrangência das Áreas de Concentração.	Adequado
3	Adequação e abrangência das Linhas de Pesquisa.	Adequado
4	Proporção de docentes, pesquisadores, discentes-autores e outros participantes.	Adequado
Comissão:		Adequado

Apreciação

A proposta do programa é adequada

II - Corpo Docente

Ítems		Peso	Avaliação
1	Composição e atuação do corpo docente; vínculo institucional e dedicação.	20,00	Bom
2	Dimensão do NRD6 relativamente ao corpo docente. Atuação do NRD6 no Programa.	20,00	Muito Bom
3	Abrangência, especialização do NRD6 relativamente às Áreas de Concentração e Linhas de Pesquisa. Qualificação do NRD6.	20,00	Bom
4	Intercâmbio ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes.	20,00	Bom
5	Númreo de Pesquisadores bolsistas ou habilitados a orientar doutorados pelo CNPq	20,00	Não Aplicável
Comissão:			Bom

Apreciação

O corpo docente foi enriquecido pelo ingresso de vários jovens doutores. O percentual do RND6 pelo número de docentes é muito alto. Há intercâmbio ativo com o IMPA e a UFC.

III - Atividade de Pesquisa

Ítems		Peso	Avaliação
1	Adequação e abrangência dos Projetos e Linhas de Pesquisa em relação às Áreas de Concentração.	20,00	Bom
2	Vínculo entre Linhas e Projetos de Pesquisa.	10,00	Bom
3	Adequação da quantidade de Linhas e Projetos de Pesquisa em andamento em relação à dimensão e à qualificação do NRD6.	20,00	Bom
4	Participação do corpo discente nos Projetos de Pesquisa.	20,00	Não Aplicável
5	Distribuição dos Projetos de Pesquisa dentro do NRD	30,00	Bom
Comissão:			Bom

Apreciação

O ambiente de pesquisa sofreu um impacto positivo com a presença dos jovens doutores. Houve uma melhora na distribuição dos Projetos de pesquisa dentro do NRD6.

IV - Atividade de Formação

Ítems		Peso	Avaliação
1	Adequação e abrangência da Estrutura Curricular relativamente à Proposta do Programa e às suas Áreas de Concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às Linhas e Projetos de Pesquisa.	25,00	Bom
2	Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes.	25,00	Bom
3	Quantidade de orientadores do NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente.	40,00	Bom
4	Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação.	10,00	Bom
Comissão:			Bom

Apreciação

Foi feito um ajuste positivo entre o corpo docente e o NRD6.



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



V - Corpo Docente

Ítems	Peso	Avaliação
1 Dimensão do corpo docente em relação à dimensão do NRD6.	20,00	Regular
2 Número de orientandos em relação à dimensão do corpo docente.	25,00	Regular
3 Número de titulados e proporção de desistências e abandonos em relação à dimensão do corpo docente.	40,00	Regular
4 Número de docentes-autores da pós-graduação em relação à dimensão do corpo docente [e participação de docentes-autores da graduação].	5,00	Não Aplicável
5 Situação dos egressos em relação aos objetivos do curso	10,00	Bom
Comissão:		Regular

Apreciação

A dimensão do corpo docente parece excessiva relativamente ao NRD6. Nota-se um número de exclusões um pouco elevado. O número de formandos é baixo relativamente ao potencial do NRD6 e muito baixo relativamente às dimensões do corpo docente.

VI - Teses e Dissertações

Ítems	Peso	Avaliação
1 Vínculo das teses e dissertações com Áreas de Concentração e com Linhas e Projetos de Pesquisa; adequação ao nível dos cursos.	5,00	Bom
2 Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa. Relação entre os tempos médios de titulação de bolsistas e de não bolsistas.	20,00	Fraco
3 Número de titulados em relação à dimensão do NRD6. Participação de outros docentes.	20,00	Regular
4 Qualificação das Bancas Examinadoras. Participação de membros externos.	20,00	Bom
5 Qualificação Científica dos orientadores atestada pela produção intelectual	30,00	Regular
6 Publicações no período resultantes de teses de doutorado	5,00	Não Aplicável
Comissão:		Regular

Apreciação

As bancas têm contado com a participação de membros externos. Notou-se uma melhora na qualidade dos orientadores. Ainda persistem casos isolados de orientadores sem produção científica no período.

VII - Produção Intelectual

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação dos tipos de produção à Proposta do Programa e vínculo com as Áreas de Concentração, Linhas e Projetos de Pesquisa ou Teses e Dissertações.	20,00	Bom
2 Qualidade dos veículos ou meios de divulgação.	35,00	Muito Bom
3 Quantidade e regularidade em relação à dimensão do NRD6; distribuição da autoria entre os docentes.	40,00	Fraco
4 Autoria ou co-autoria de docentes.	5,00	Não Aplicável
Comissão:		Regular

Apreciação

Os trabalhos foram em geral publicados em revistas de qualidade. A quantidade e regularidade deixam a desejar. A média de produção por docente do NRD6 foi a mais baixa entre todos os cursos avaliados. Observou-se que a produção dos anos 2001 e 2002 foram de docentes que não mais pertencem ao programa. Os resultados de 2003 no entanto demonstram uma expectativa de correção desta situação.



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



Qualidade dos Dados

Quesitos	Peso	Coerência	Completo
I Proposta do Programa	xxx	----	----
II Corpo Docente	20,00	Bom	Bom
III Atividade de Pesquisa	5,00	Bom	Bom
IV Atividade de Formação	15,00	Bom	Bom
V Corpo Discente	10,00	Bom	Bom
VI Teses e Dissertações	25,00	Bom	Bom
VII Produção Intelectual	25,00	Bom	Bom
Comissão:		Bom	Bom

Qualidade dos Dados - Comentário

A qualidade dos dados foi adequada.

Conceito

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
I Proposta do Programa	xxx	Adequado
II Corpo Docente	20,00	Bom
III Atividade de Pesquisa	5,00	Bom
IV Atividade de Formação	15,00	Bom
V Corpo Discente	10,00	Regular
VI Teses e Dissertações	25,00	Regular
VII Produção Intelectual	25,00	Regular
Tendência Dominante:		Regular
Conceito:		3

Justificativa

Trata-se de um curso em renovação. A presença de jovens doutores gera a esperança de que vários aspectos do curso deverão melhorar.

Síntese Evolutiva

Quesitos	Peso	Situação	Aspecto
I Proposta do Programa	xxx	Sem	Forte
II Corpo Docente	20,00	Melhor	Forte
III Atividade de Pesquisa	5,00	Melhor	Forte
IV Atividade de Formação	15,00	Sem	Forte
V Corpo Discente	10,00	Sem	Forte
VI Teses e Dissertações	25,00	Sem	Forte
VII Produção Intelectual	25,00	Melhor	Forte
Comissão:		Melhor	xxx

Síntese Evolutiva - Comentário

O curso admitiu vários novos doutores que apontam para uma expectativa de melhoria geral do programa.

Complementos

Atividades em Cursos de Graduação

Atividades de Extensão

Recomendações da Comissão ao Programa

Reduzir o tempo de titulação.
Aumentar a produção científica.
Adaptar o número de alunos às dimensões do NRD6

Comissão Recomenda Visita: Não

Recomendação de Visita ao Programa

Comissão Responsável pela Avaliação:

DJAIRO GUEDES DE FIGUEIREDO

UNICAMP

Coordenador(a)



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



Comissão Responsável pela Avaliação:

CARLOS TOMEI	PUC-RIO
CLOVIS CAESAR GONZAGA	UFSC
JOÃO LUCAS MARQUES BARBOSA	UFC
JORGE ZUBELLI	IMPA-OS
KETI TENENBLAT	UNB
MARCO ANTÔNIO TEIXEIRA	UNICAMP
MIGUEL ANGEL ALBERTO FERRERO	UFRGS
PEDRO ALBERTO MORETTIN	USP
SUELY DRUCK	UFF