



# FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



Período de Avaliação: 1998/2000 - avaliação continuada

Área de Avaliação: MATEMÁTICA / PROBABILIDADE E ESTATÍSTICA

Programa: 28001010003P1 - MATEMÁTICA / UFBA

Curso		Início
MATEMÁTICA	Mest. Acadêmico	1969

## Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso		1998	1999
MATEMÁTICA	Mest. Acadêmico	X	X

### I - Proposta do Programa

Ítems	Avaliação
1 Coerência e consistência da Proposta do Programa.	Adequado
2 Adequação e abrangência das Áreas de Concentração.	Adequado
3 Adequação e abrangência das Linhas de Pesquisa.	Adequado
4 Proporção de docentes, pesquisadores, discentes-autores e outros participantes.	Adequado
<b>Comissão: Adequado</b>	

### Apreciação

A área de concentração do mestrado é "Matemática Pura". As linhas de pesquisa incluem "Otimização e Programação Linear" e "Computação Gráfica", sub-áreas de matemática aplicada. Recomenda-se uma revisão da estrutura do curso.

### II - Corpo Docente

Ítems	Peso	Avaliação
1 Composição e atuação do corpo docente; vínculo institucional e dedicação.	20.00	Bom
2 Dimensão do NRD6 relativamente ao corpo docente. Atuação do NRD6 no Programa.	20.00	Bom
3 Abrangência, especialização do NRD6 relativamente às Áreas de Concentração e Linhas de Pesquisa. Qualificação do NRD6.	20.00	Regular
4 Intercâmbio ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes.	20.00	Bom
5 Número de Pesquisadores bolsistas ou habilitados a orientar doutorados pelo CNPq	20.00	Regular
<b>Comissão: Regular</b>		

### Apreciação

13 professores, dos quais 6 constituem o NRD6. No ano o curso contou com a colaboração de um professor do da UFAL. Dois dos professores estiveram cursando doutorado.

### III - Atividade de Pesquisa

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação e abrangência dos Projetos e Linhas de Pesquisa em relação às Áreas de Concentração.	20.00	Regular
2 Vínculo entre Linhas e Projetos de Pesquisa.	10.00	Bom
3 Adequação da quantidade de Linhas e Projetos de Pesquisa em andamento em relação à dimensão e à qualificação do NRD6.	20.00	Regular
4 Participação do corpo discente nos Projetos de Pesquisa.	20.00	Bom
5 Distribuição dos Projetos de Pesquisa dentro do NRD	30.00	Regular
<b>Comissão: Regular</b>		

### Apreciação

Projetos de pesquisa em número excessivo em relação ao números de membros do NRD6.



## FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



### IV - Atividade de Formação

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação e abrangência da Estrutura Curricular relativamente à Proposta do Programa e às suas Áreas de Concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às Linhas e Projetos de Pesquisa.	25.00	Bom
2 Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes.	25.00	Bom
3 Quantidade de orientadores do NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente.	40.00	Regular
4 Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação.	10.00	Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Regular</b>

#### Apreciação

O Professor Hilário Alencar, ao que nos consta, não é professor da UFBA. Entretanto tem orientado teses, lecionado disciplinas e constou como professor regular do curso em todo o relatório.

### V - Corpo Discente

Ítems	Peso	Avaliação
1 Dimensão do corpo discente em relação à dimensão do NRD6.	20.00	Regular
2 Número de orientandos em relação à dimensão do corpo discente.	25.00	Bom
3 Número de titulados e proporção de desistências e abandonos em relação à dimensão do corpo discente.	40.00	Muito Bom
4 Número de discentes-autores da pós-graduação em relação à dimensão do corpo discente [e participação de discentes-autores da graduação].	5.00	Bom
5 Situação dos egressos em relação aos objetivos do curso	10.00	Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>

#### Apreciação

Haviam 24 alunos no início do ano, foram admitidos 15 novos e concluíram 8, havendo um abandono e um desligamento. O número final nos parece excessivo para um NRD6 de 6 professores.

### VI - Teses e Dissertações

Ítems	Peso	Avaliação
1 Vínculo das teses e dissertações com Áreas de Concentração e com Linhas e Projetos de Pesquisa; adequação ao nível dos cursos.	5.00	Muito Bom
2 Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa. Relação entre os tempos médios de titulação de bolsistas e de não bolsistas.	20.00	Bom
3 Número de titulados em relação à dimensão do NRD6. Participação de outros docentes.	20.00	Fraco
4 Qualificação das Bancas Examinadoras. Participação de membros externos.	20.00	Bom
5 Qualificação Científica dos orientadores atestada pela produção intelectual	30.00	Deficiente
6 Publicações no período resultantes de teses de doutorado	5.00	Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Regular</b>

#### Apreciação

Tempo de titulação é de 28,9 meses. Há um professor da UFAL que consta como professor do curso e que orientou 3 das 8 dissertações. O curso não registrou produção científica no período. O item "Publicações resultantes de tese de doutorando não foi avaliado" sendo neutralizado com um conceito Bom.

### VII - Produção Intelectual

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação dos tipos de produção à Proposta do Programa e vínculo com as Áreas de Concentração, Linhas e Projetos de Pesquisa ou Teses e Dissertações.	20.00	Deficiente
2 Qualidade dos veículos ou meios de divulgação.	35.00	Deficiente
3 Quantidade e regularidade em relação à dimensão do NRD6; distribuição da autoria entre os docentes.	40.00	Deficiente
4 Autoria ou co-autoria de discentes.	5.00	Deficiente
<b>Comissão:</b>		<b>Deficiente</b>

#### Apreciação

Não houve registro de produção intelectual no período, a não ser duas teses de doutorado de docentes do curso.



## FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



### Qualidade dos Dados

Quesitos	Peso	Coerência	Completo
I Proposta do Programa	xxx	Bom	Bom
II Corpo Docente	20.00	Regular	Bom
III Atividade de Pesquisa	5.00	Bom	Bom
IV Atividade de Formação	15.00	Bom	Bom
V Corpo Discente	10.00	Bom	Bom
VI Teses e Dissertações	25.00	Bom	Bom
VII Produção Intelectual	25.00	Bom	Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Bom</b>	<b>Bom</b>

### Qualidade dos Dados - Comentário

Apenas a registrar a presença do nome do professor Hilário da UFAL como docente da UFBA.

### Conceito

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
I Proposta do Programa	xxx	Adequado
II Corpo Docente	20.00	Regular
III Atividade de Pesquisa	5.00	Regular
IV Atividade de Formação	15.00	Regular
V Corpo Discente	10.00	Bom
VI Teses e Dissertações	25.00	Regular
VII Produção Intelectual	25.00	Deficiente
<b>Tendência Dominante:</b>		<b>----</b>
<b>Conceito:</b>		

### Justificativa

### Síntese Evolutiva

Quesitos	Peso	Situação	Aspecto
I Proposta do Programa	xxx	Sem	Inespecífico
II Corpo Docente	20.00	Pior	Fraco
III Atividade de Pesquisa	5.00	Sem	Inespecífico
IV Atividade de Formação	15.00	Sem	Inespecífico
V Corpo Discente	10.00	Sem	Inespecífico
VI Teses e Dissertações	25.00	Sem	Inespecífico
VII Produção Intelectual	25.00	Pior	Fraco
<b>Comissão:</b>		<b>Pior</b>	<b>xxx</b>

### Síntese Evolutiva - Comentário

O curso não apresentou produção científica no período. O Professor Hilário constou como membro do corpo docente do curso, sendo professor regular da UFAL. Por outro lado ele orientou 3 dissertações de boa qualidade e lecionou disciplina, tendo um papel preponderante no andamento do curso. O curso foi visitado recentemente por comissão designada pela CAPES mas o relatório desta visita não estava ainda disponível na ocasião desta avaliação.

### Complementos

#### Atividades em Cursos de Graduação

#### Atividades de Extensão

#### Recomendações da Comissão ao Programa

**Comissão Recomenda Visita:** Não

**Recomendação de Visita ao Programa**